

## 家·园，从分裂到融合

### ——从环境社会学看社区空间的营造

曾经住在2楼，房间的窗户下就是小区里的一条小路。每天早晨，我起床不用闹钟，因为8点不到，准时会有三、五个人聚在窗户下的路上寒暄，直刺入耳且持续半小时之久的女高音比任何闹钟都管用。时间久了，发现这些人多是小区里的主妇，买菜回来的路上遇到，开始就地交谈。她们聊得尽兴，却苦了我这条经常需要熬夜的“池鱼”。其时让我百思不得其解的是，明明小路拐个弯就有个凉亭，她们大可以坐在里面慢慢聊，何必非得费力站在我的窗前聊天不可？

读了《美国大城市的死与生》这本有关城市规划的经典著作，才恍然大悟。书中用环境社会学的理论来解释，说是因为这种附近有众多住户的人行小道，可以给道上的人提供一种安全感，而“窗户后的眼睛”也会对人行道上的安全起到监护的作用，它们共同构成了一种自发的安全体系，所以主妇们宁愿在我的窗户下面站着聊天，也不选择我认为更舒适的凉亭。

生活中这种事例很多，但就因为常见，所以往往就让人忽略了其背后深藏的道理。假如对这些生活现象加以归类，进行分析，总结出其中的规律，这就成了一门学问。环境社会学就是这样的一门学问，它是社会学近年来颇为显要的一个分支，主要研究环境与社会的种种关系，它的兴起也顺应了环境保护主义日趋流行的趋势。

### “家”与“园”的分裂

在环境社会学看来，假如说每个人自己的住房是单独的一个“家”，那么“家”之外，小区的公共空间，可以看成是一个“园”，“家园”共同构成了居住的整体。

风靡多年的经典美剧《老友记》里有这样一个故事，Joy功成名就之后，搬入豪华公寓，却添了新的苦闷：美国的高档公寓虽豪华到了极点，却独层独户，连个说话的邻居都找不到。郁闷之下，他又回到原来破旧的老房子，跟老友们整天插科打诨，对比之下，他直感叹这才是生活。故事的本意可能只是为了说明这六个角色的感情深厚，却也折射出“人是社会动物”这个道理。

从社会学的角度来看，人类有一种归属于某一处的强烈愿望，聚而居之是人

类最基本的居住方式。如果说居民在居住小区中的“住宅单元”——“家”作为居民的私人空间使居民家庭生活的私密性得到满足的话，那么能产生良好社会关系的“社区公共空间”——“园”则使得居民能够获得一种社区感，这构成了人们对自身社会形态的概念——“家园意识”，并将其作为认同感、安全感与归属感的象征。通过社区公共空间所承载和由其引发的繁杂丰富的社会内容，可以不断同化更多的成员来享用共同的习俗和文化，并延续和加强这种体验，表现为人类群体在其所有的领域中互助（对内）和防卫（对外）的各种情景体验。在居民互动交流比较丰富的小区，其小区内部的纠纷相对来说会更容易自发解决，就是这个道理。

工业革命以前，人类社会是建构在以相互信任、互相合作为基础的社区组织之上的。工业革命后，高度机械化、大量生产、大量消费的生产与生活方式销蚀了传统社区的功能，人与人之间以共同归属感为基础、追求共同目标的社区，转变为缺乏归属感、追求个人目标的社会。这种人际关系的转变，直接导致了“家”与“园”的分裂。

当“家”与“园”成为两个单独体时，社区居民往往更习惯于只关注自己的领域，对公众利益漠不关心。他不会主动提醒邻居关闭好门窗，因为缺乏有效手段沟通，邻居仍然停留在陌生人阶段，也不会警惕其他单元是否有可疑人物活动。那种小偷一夜之间连盗数户人家的案例，在现在的小区内数见不鲜，时常见诸报端。相反，在旧时的棚户区——这种传统上被认为极不安全的地带——类似的治安事件却发生的比较少。

### **为“家”、“园”搭建桥梁**

“家园意识”在现代已经得到极大的重视。20世纪70年代，西方国家出现了一个叫做“群宅”的社群住房方案。这一方案让希望自己的家成为社群一部分的人们走到一起，共同设计一个包括单独住家和共用设施的生活空间。无独有偶，90年代，因为美国社会及其民众对传统意义上的城市社区生活的怀念，对已失去的社区公共精神的向往，美国掀起了新城市运动，出现了合作居住社会群体，一些社会、经济地位较高的中产阶级共同投资，建起了一个个小社区，他们除了建造房屋外，把重点放在了考虑公共活动的空间和方式上。

从上述例子可以看出，社区的公共空间，是让“家”、“园”成为整体的重要桥梁。社区内具有识别性、标志性的建筑，供人们交往、休闲和娱乐的人性化公共空间，反映地域独特风格、类型多样的住房，令人赏心悦目的生态景观等，都会使人们愿意长期定居，产生“社区是我家”的归属感。

社区公共空间作为社区居民进行公共交往活动的开放性场所和社区形象的重要表现之处在于：它既是社区生态的重要载体，包含并承担着社区生态、美学及其他目标，同时也是社区生活的重要载体，承载着与社区成员的风俗、共同的文化心理等相适应的社区公共生活。一个运作良好的社区公共空间，会极大地增强社区住户的归属感，并满足他们社区交往的需要。

如今很多新建的住宅小区已经较为注重社区公共空间的建造。几乎每一个新建的住宅小区都配备了会所和集中式的室外活动场所。不过在实践中，很多缺憾也暴露了出来。例如小区会所常常由于经营乏术，而长期关闭，只留下一个建筑的空壳；室外的活动器械因为缺乏维护，遭到损坏，失去使用的价值；尽管规划有室外活动广场，但因为种种原因却一直乏人问津，没有人气；昂贵的景观植物，因为水土不服枯死；有漂亮的草地却不许居民在上面休憩，变成摆设。这些问题，假如能换种思路，利用环境社会学的思维方式，或许能找到好的解决办法。

在社会生活的许多领域，人们是通过使用公共资源的方式满足他们的个人利益，亚里士多德曾说，“凡是属于多数人的公共事物常常是最少受人照顾的事物。”人们关心自己的所有，而忽视公共利益，他们至多只留心其中对他们多少有些相关的事物。这种现象演变下去，就会形成所谓“公地的悲剧”。

那么在社区空间的营造上，可以尝试摒弃大的、广场式的活动地，在每个建筑组团内部，因地制宜，设置健身器械、休闲长椅，凉亭等设施，并因势利导，将其融入每栋建筑的通行路线，这既会方便居民自发聚集交流，也会让居民产生“这是我的地盘”的感觉，从而自觉进行维护。

在社区空间营造上注意和谐性和整体性，更多采用人性化设计，既满足公共活动的需要，也要预防侵害到居住的私密性。例如，可以通过设置供电插座等方便设施，把晨练的居民诱导到固定的场所，并在场所四周种植可以隔音的植物，就可以避免晨练时的噪音扰民。

在社区空间营造上注意可持续性，小区的景观应该是居民们能使用的景观。

选择能承受踩踏的草种，让草地成为可以休憩的大草坪。采用开放式的设计来种植林木，居民可以漫步其中，春时可赏花，夏时可乘凉，秋天时还可以采摘果实。景观河道可以使用原生态的近自然水系加以构建，不但可以让居民感受自然的气息，也更容易形成水系生态的自体循环，达到可持续发展的目的。小区会所针对业主的需求，进行相应的配置，而不是千篇一律的健身房+游泳池，并带有一定的公益性，在前期开发商可以设立专项基金以维持会所的持续运营，一个充满活力的会所不但能极大吸引购房者，也塑造了开发商的口碑。

“家园”体系的构造，是一个复杂且繁琐的过程，一些是在住宅小区前期规划建设之时就应当注意解决的问题，另一些则是在小区使用后持续运营的问题。这个体系不是静止的，而是需要居民共同参与，达到人与环境的和谐相处。运用环境社会学的思路去考虑“家”与“园”的问题，也许会有意想不到的收获。